**Formulario PD-03:**

**Evaluación de informes finales de Proyectos de Docencia**

**Formulario para uso de las**

**Comisiones de Docencia de las Unidades Académicas**

El presente documento es el formulario que debe utilizar la Comisión de Docencia de las Unidades Académicas para evaluar los informes finales de los proyectos de docencia, inscritos en la Vicerrectoría de Docencia.

Este formulario lo debe completar la Comisión de Docencia y enviarlo a la Dirección de la Unidad Académica, junto con el Acta de la Comisión. La Dirección avalará los documentos y los remitirá, junto con el informe, a la Vicerrectoría de Docencia para su valoración y trámites internos respectivos.

Para la primera parte, referida a los aspectos generales que debe contener el informe, la Comisión de Docencia debe completar la información solicitada.

En la segunda parte, la Comisión de Docencia debe valorar los criterios específicos del proyecto; de este modo, en la columna denominada comentarios / observaciones debe incorporar las explicaciones pertinentes a cada criterio evaluado, que justifiquen su valoración. En caso de que uno o más criterios no apliquen, se debe indicar expresamente y dar una breve explicación, al respecto.

En la tercera y última parte, la Comisión de Docencia, debe evaluar, de manera general los aspectos solicitados.

**Evaluación de informes finales de los proyectos de docencia**

**1. Aspectos generales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspectos generales que debe contener el informe final** | **Completar esta información** |
| 1. Título del proyecto |  |
| 2. Vigencia del Proyecto |  |
| 3. Período que abarca el informe final |  |
| 4. Nombre de todas las personas participantes en el proyecto y carga académica asignada |  |

**2. Criterios específicos**

| **Criterio** | **Comentarios/ Observaciones** |
| --- | --- |
| 1. El informe final se presenta en la fecha en que se estableció en el cronograma (o el que comunicado por la Vicerrectoría de Docencia) |  |
| 2. Las actividades desarrolladas en el proyecto contribuyeron a la consecución de los objetivos planteados. |  |
| 3. Todas las metas formuladas en el proyecto fueron alcanzadas de manera satisfactoria. |  |
| 4. El informe final brinda información suficiente acerca del cumplimiento de todos los indicadores planteados en el proyecto |  |
| 5. Se evidencian claramente los logros alcanzados por el proyecto. |  |
| 6. Se explican, de manera clara, los impactos que el proyecto generó en las poblaciones beneficiadas (docentes, estudiantes, otras). |  |
| 7. Las limitaciones o dificultades enfrentadas durante el desarrollo del proyecto se resolvieron de manera adecuada para permitir la conclusión de las actividades. |  |
| 8. El proyecto y sus resultados fueron, o serán presentados, en congresos, conferencias, seminarios u otras actividades académicas nacionales o internacionales. |  |
| 9. El proyecto ha generado o generará publicaciones o divulgaciones de los resultados obtenidos, que evidencien los principales aportes a la docencia universitaria. |  |
| 10. Las actividades de socialización o divulgación de los resultados obtenidos en el proyecto, se desarrollaron de manera apropiada a las características de la unidad académica y del profesorado. |  |
| 11. El presupuesto se ejecutó de acuerdo con el planeamiento original. |  |
| 12. El proyecto consideró, de manera adecuada, o se evidencian acciones que contemplen, ejes transversales tales como el ambiente, género, discapacidad y diversidad. |  |
| 13. El informe detalla el total de la cantidad de estudiantes y docentes que se beneficiaron con las actividades desarrolladas. |  |
| Se recomienda a las personas integrantes de la Comisión de Docencia, revisar el documento Orientaciones generales para la gestión de los proyectos de docencia, que se puede obtener en la sección de proyectos de la página web de la Vicerrectoría de Docencia <http://vd.ucr.ac.cr/index.php/proyectos>  La Comisión de Docencia debe incluir, para cada criterio, una valoración general acerca de su cumplimiento. Se tendrá por incompleto el documento en el cual no estén llenos todos los espacios de comentarios u observaciones. | |

**3. Valoración general**

**3.1** Tomando en consideración los criterios evaluados ¿qué opinión le merece, a la Comisión de Docencia, el impacto que este proyecto puede tener en el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Académica? (Anotar)

**3.2** Cuáles aprendizajes, observaciones, recomendaciones o temas derivados, relacionados con el impacto y los resultados del proyecto de docencia, considera que pueden ser acogidos para la formulación de un nuevo proyecto de docencia. (Anotar)

Nombre y firma de las personas integrantes de la Comisión de Docencia.

Fecha de la revisión.